

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 66/2020(95))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «OMEGA CH», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ
«OMEGA CHANNEL LTD»**

Ημερομηνία Απόφασης: 25 Νοεμβρίου 2020

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου, Αγγελικής Λαζάρου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του Κανονισμού **26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

26. «Στις ψυχαγωγικές εκπομπές απαγορεύονται:

(ια) η μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία είναι δυνατόν να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης».

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερ. **9.10.2020**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1-2:

1. Στις **19/8/2020** μεταξύ των ωρών **15:15 – 15:30**, ο οργανισμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης διαφημιστική αναγγελία (trailer) για το πρόγραμμα farsattack, κατά τη διάρκεια του οποίου μεταδόθηκε επικίνδυνη συμπεριφορά, η οποία είναι δυνατό να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό, κατά παράβαση του **Κανονισμού 26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (ΚΔΠ 10/2000).

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια της διαφημιστικής αναγγελίας (trailer) ο κεντρικός ήρωας (παρουσιαστής του προγράμματος που διαφημίζεται με την εν λόγω αναγγελία) βρίσκεται στην ταράτσα ψηλού κτηρίου μαζί με τρία άλλα πρόσωπα, περπατούν με γοργό βήμα και διεξάγεται μεταξύ τους η πιο κάτω συζήτηση:

– *Κάμετε πως βιάζεστε. Πρέπει να φύουμε γρήγορα. Τα πράματα εν δύσκολα»*

- *Πώς εννά φύουμε;*
- *Χάρη σκέφτου... Ήβρα το!*

Τα πρόσωπα, εκτός του κεντρικού ήρωα, πιάνουν σκοινί και το δένουν στη μέση τους. Ακούγονται τα πιο κάτω λόγια:

- *Τι εννά γίνει με σένα, αγάπη; Εν έχουμε άλλα σχοινιά*
- *Μην ανησυχείτε για μένα. Έχω άλλα σχέδια για φέτος. Άτε φύτετε, φύτετε, φύτετε!*

Στο σημείο αυτό τα τρία πρόσωπα όντας δεμένα και έχοντας την πλάτη στο κενό παρουσιάζονται να πηδούν από ύψος. Ο κεντρικός ήρωας της διαφημιστικής αναγγελίας αναφέρει *«ήρτε η ώρα...»* και παίρνοντας φόρα τρέχει και παρουσιάζεται να πηδά στο κενό. Ακολούθως, στην οθόνη προβάλλεται φλόγα/πυρκαγιά μέσα από την οποία φαίνεται ο κεντρικός ήρωας να περνά, ενώ πετά και φωνάζει *«aaaaa»*. Στη συνέχεια παρουσιάζεται (ο κεντρικός ήρωας) να κρατά με το ένα χέρι και να αιωρείται και να λέει *«σιγά να μεν επάθαινα τίποτε»*, ενώ τα υπόλοιπα πρόσωπα τον παρακολουθούν έκθαμβοι και κατάπληκτοι αναφωνώντας *«Χάρης! Χάρης!»*

Στο τελευταίο πλάνο της διαφημιστικής αναγγελίας προβάλλονται όλοι οι ήρωες και μακέτα που παρουσιάζει ψηλά κτήρια και στην ταράτσα του ενός αναπαριστάται ο κεντρικός ήρωας να κρέμεται από δέντρο και απευθυνόμενος στους υπόλοιπους να λέει *«και για τρία λεπτά θα φωνάζετε Χάρης! Χάρης! Τούτο θα είναι το trailer για το fars attack season 3. A; A;»*

2. Στις **19/8/2020** μεταξύ των ωρών **15:45 – 16:00**, ο οργανισμός μετέδωσε εντός οικογενειακής ζώνης διαφημιστική αναγγελία (trailer) για το πρόγραμμα farsattack, κατά τη διάρκεια του οποίου μεταδόθηκε επικίνδυνη συμπεριφορά, η οποία είναι δυνατό να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό, κατά παράβαση του **Κανονισμού 26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (ΚΔΠ 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός, με επιστολή της Δικηγόρου, Δήμητρας Χάσικου (Ανδρέας Ι. Χάσικος), ημερομ. **29.10.2020 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')**, υπέβαλε στην Αρχή τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του. Σημειώνεται ότι ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών θέσεων του οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης της εν λόγω αναγγελίας προσεχούς τηλεοπτικού προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις **19.8.2020**, μεταξύ των ωρών **15:15 – 15:30** και μεταξύ των ωρών **15:45 – 16:00**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**OMEGA CH**» μετέδωσε την αναγγελία προσεχούς τηλεοπτικού προγράμματος **farsattack**, κατά τη διάρκεια της οποίας μεταδόθηκε οπτικοακουστικό υλικό, το οποίο περιείχε **επικίνδυνη συμπεριφορά, η οποία είναι δυνατόν να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό**, κατά παράβαση του **Κανονισμού 26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000)

Σχετικά με τις θέσεις του οργανισμού, όπως αυτές διατυπώνονται στην επιστολή της δικηγόρου του ημερομ. **29.10.2020**, η Αρχή επισημαίνει τα εξής:

Σε ό,τι αφορά τον ισχυρισμό του οργανισμού, όπως διατυπώνεται στην παράγραφο 1 της προαναφερθείσας επιστολής, ότι «η διάταξη (ια) του Κανονισμού 26 ... φέρεται να προνοεί στοιχειοθέτηση παραβάσεων μόνο στο βαθμό που αφορά τη μετάδοση τηλεοπτικών προγραμμάτων εκπομπών και όχι κατά την προβολή τηλεοπτικών αναγγελιών που προαναγγέλουν/ διαφημίζουν τα τηλεοπτικά προγράμματα ων σταθμών» η Αρχή δεν τον κάνει δεκτό και σημειώνει ότι και οι αναγγελίες αποτελούν τηλεοπτικό πρόγραμμα. Η Αρχή αναφέρει ότι ανάμεσα στις αρμοδιότητές της είναι ο έλεγχος του οπτικοακουστικού περιεχομένου που μεταδίδεται από τους αδειούχους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς ώστε οτιδήποτε μεταδίδεται να μην παραβιάζει οποιαδήποτε νομοθετική διάταξη της κείμενης νομοθεσίας. Περαιτέρω, η Αρχή σημειώνει ότι, στα πλαίσια της εναρμόνισης της νομοθεσίας της με την Οδηγία 2010/13/ΕΕ, ημερομ. 15.4.2010, θεωρεί ότι οι αναγγελίες του οργανισμού που αποτελούνται από αποσπάσματα των προγραμμάτων του (trailers), είναι προγράμματα. Η Αρχή παραπέμπει στην **Οδηγία 2010/13/ΕΕ** και ειδικότερα στην **Αιτιολογική Σκέψη / Recital 96**: «*Είναι ανάγκη να διευκρινισθεί ότι οι δραστηριότητες αυτοπροβολής αποτελούν συγκεκριμένη μορφή διαφήμισης κατά την οποία ο τηλεοπτικός οργανισμός προβάλλει τα δικά του προϊόντα, υπηρεσίες, προγράμματα ή σταθμούς. Ιδίως, αναγγελίες αποτελούμενες από αποσπάσματα προγραμμάτων θα πρέπει να θεωρούνται ως προγράμματα*» (*η υπογράμμιση δική μας).

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του οργανισμού, όπως διατυπώνονται στην προαναφερθείσα επιστολή και ειδικότερα στην παράγραφο 2, ότι η υπό εξέταση καταγγελία εμπίπτει στο άρθρο 10 της ΕΣΔΑ και στο άρθρο 19 του Κυπριακού Συντάγματος σχετικά με την Ελευθερία έκφρασης και στην παράγραφο 6, ότι η αναγγελία αποτελούσε μη ρεαλιστική καλλιτεχνική αποτύπωση και μορφή καλλιτεχνική έκφρασης με φανταστικό σενάριο και τελικά χιουμοριστικό τόνο, η Αρχή διευκρινίζει ότι σε κανένα σημείο δεν αμφισβήτησε το αναφαίρετο και κατοχυρωμένο δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης που κάθε πολίτης απολαμβάνει σε μια ευνομούμενη πολιτεία. Περαιτέρω, η Αρχή επιθυμεί να τονίσει ότι διαχρονικά είναι υποστηρικτής της ελευθερίας έκφρασης και ελευθεροτυπίας, της ελεύθερης καλλιτεχνικής έκφρασης και της ανεξαρτησίας και ακεραιότητας των δημιουργών. Η Αρχή εμφαντικά επαναλαμβάνει ότι στηρίζει την ελευθερία έκφρασης και την ελευθεροτυπία, η προστασία και η ενίσχυση των οποίων αποτελούν κεντρικό άξονα των εργασιών της και θεμελιώδες ανθρώπινο δικαίωμα σε κάθε ευνομούμενη πολιτεία. Η Αρχή δεν περιορίζει την ελευθερία έκφρασης του οποιουδήποτε, αλλά οριοθετεί το θεμιτό πλαίσιο άσκησης του δικαιώματος αυτού, ώστε ταυτόχρονα με την άσκησή του να μην παραβιάζονται ή να βλάπτονται τα δικαιώματα άλλων ατόμων. Αυτό άλλωστε αποδεικνύεται μέσα από τη δράση και τις αποφάσεις της Αρχής.

Το θεμελιώδες δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου και της καθ' οιονδήποτε τρόπο έκφρασης, κατοχυρώνεται από το άρθρο 19 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας καθώς και από το άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Πρόκειται, εμφανώς, για θεμελιώδη και αναφαίρετη ατομική ελευθερία, η κατάκτηση της οποίας συνδέεται με την ενίσχυση και εδραίωση της δημοκρατίας. Συγκεκριμένα, το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, στο άρθρο 19(1) και (2), προνοεί ως εξής:

- 1. Έκαστος έχει το δικαίωμα ελευθερίας του λόγου και της καθ' οιονδήποτε τρόπον εκφράσεως.*
- 2. Το δικαίωμα τούτο περιλαμβάνει την ελευθερίαν της γνώμης, της λήψεως και μεταδόσεως πληροφοριών και ιδεών άνευ επεμβάσεως οιασδήποτε δημοσίας αρχής και ανεξαρτητάς συνόρων.*

Η Αρχή, αναγνωρίζει και υπερθεματίζει τη σημασία της ελευθερίας της έκφρασης και του πλουραλισμού σε μία σύγχρονη, δημοκρατική κοινωνία. Αναγνωρίζει επίσης ότι με μια ελεύθερη, τολμηρή, θαρραλέα αλλά ταυτόχρονα και απαραίτητα υπεύθυνη δημοσιογραφία, είναι δυνατό να διορθωθούν πολλά σε μια σύγχρονη κοινωνία. Η προβολή θέσεων και/ή απόψεων μέσα από τα ραδιοτηλεοπτικά προγράμματα αποτελεί ένα πολύ σημαντικό μέσο ώστε τα ΜΜΕ να επιτελέσουν το ρόλο τους ως κοινωνικοί παρατηρητές και να συνεισφέρουν, με το δικό τους τρόπο, στο δημόσιο

διάλογο. Παρόλα αυτά, η Αρχή υπογραμμίζει και την ανάγκη σεβασμού του τηλεθεατή, αλλά και την ευθύνη των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών να διασφαλίζουν ότι τα προγράμματα που μεταδίδουν δεν περιλαμβάνουν οποιαδήποτε επικίνδυνη συμπεριφορά.

Εξάλλου, η αρχή της ελευθερίας του λόγου σε καμία περίπτωση δεν είναι απόλυτη. Οι περιορισμοί προνοούνται τόσο στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας – άρθρο 19.3 – όσο και στην Ευρωπαϊκή Συνθήκη των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου – άρθρο 10.2. Συγκεκριμένα, οι περιορισμοί που αναφέρονται στο άρθρο 19 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ορίζουν τα ακόλουθα:

3. Η ενάσκηση των δικαιωμάτων, περί των η πρώτη και δεύτερα παράγραφος του παρόντος άρθρου, δύναται να υποβληθή εις διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινάς προδιαγεγραμμένους υπό του νόμου και αναγκαίους μόνον προς το συμφέρον της ασφαλείας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξεως ή της δημοσίας ασφαλείας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή προς προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων άλλων ή προς παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.

Αντίστοιχα, στο άρθρο 10.2 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, προνοούνται περιορισμοί, ως ακολούθως:

2. Η άσκησης των ελευθεριών τούτων, συνεπαγομένων καθήκοντα και ευθύνες δύναται να υπαχθή εις ωρισμένας διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή κυρώσεις, προβλεπομένους υπό του νόμου και αποτελούντας αναγκαία μέτρα εν δημοκρατική κοινωνία δια την εθνικήν ασφάλειαν, την εδαφικήν ακεραιότητα ή δημοσίαν ασφάλειαν, την προάσπισιν της τάξεως και πρόληψιν του εγκλήματος, την προστασίαν της υγείας ή της ηθικής, την προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων των τρίτων, την παρεμπόδισιν της κοινολογήσεως εμπιστευτικών πληροφοριών ή την διασφάλισιν του κύρους και αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.

Περαιτέρω και σχετικά και με την παραπομπή που υπάρχει στην προαναφερθείσα επιστολή εκ μέρους των δικηγόρων του οργανισμού στο κείμενο του Συμβουλίου της Ευρώπης, *Media Regulatory Authorities and Protection of Minors* (2019), η Αρχή υποδεικνύει την αναφορά ακόμα και σε συμπεριφορές οι οποίες προτείνονται ως μέσα και τρόποι αντιμετώπισης

προβλημάτων και συγκρούσεων.¹ Η αναφορά σε συμπεριφορές που προτείνονται δεν υποδηλώνει απαραίτητως και υιοθέτησή τους, αλλά ωστόσο δίνεται η επιλογή, σε όσους παρακολουθούν, της ενδεχόμενης υιοθέτησής της. Υπενθυμίζεται ότι η πλοκή της υπό εξέταση προεξαγγελτικής αναγγελίας παραπέμπει σε μια προβληματική ή/και δύσκολη κατάσταση που αντιμετωπίζουν οι πρωταγωνιστές, η λύση ή/και υπερπήδηση της οποίας φαίνεται να εμπεριέχει, σύμφωνα πάντα με την πλοκή, την υιοθέτηση επικίνδυνης συμπεριφοράς.

Η Αρχή υπενθυμίζει πως το υπό εξέταση οπτικοακουστικό υλικό σχετίζεται με μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία *είναι δυνατό* να γίνει αντικείμενο μίμησης και που οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός της οικογενειακής ζώνης. Ακριβώς επειδή δεν μπορούμε να γνωρίζουμε εάν όλοι οι ανήλικοι έχουν την ικανότητα να αποκωδικοποιούν ορθά ή όχι αυτό με το οποίο έρχονται σε επαφή, ο πιο πάνω κανονισμός αναφέρεται ξεκάθαρα σε επικίνδυνη συμπεριφορά, η οποία *είναι δυνατό* να γίνει αντικείμενο μίμησης. Για να διασφαλιστεί δε επιπλέον ότι αυτό δεν θα γίνει, ο κανονισμός αναφέρει ρητά πως **οπωσδήποτε** αυτού του είδους η μετάδοση απαγορεύεται εντός της οικογενειακής ζώνης.

Περαιτέρω, η Αρχή επιθυμεί να θίξει το γεγονός ότι ακόμα και η έκθεση και μόνο των ανηλίκων σε συμπεριφορές, όπως αυτή που αναπτύσσονται στην υπό αναφορά αναγγελία, παρόλο που δεν υπήρξε προτροπή για υιοθέτησή της, πολύ πιθανόν να βάλει ιδέες σε ανυποψίαστους μέχρι τη στιγμή της θέασής της, ανηλίκους, ώστε να αποπειραθούν μίμηση αυτών των επικίνδυνων για τη ζωή πρακτικών.

Έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μην στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μην διοχετεύουν προβληματικές συμπεριφορές και πρακτικές ως συνήθειες «κοινωνικές» πρακτικές στο υποσυνείδητο των ανηλίκων. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής οικογένειας, δεν θα πρέπει να προβάλλει τέτοιες συμπεριφορές και τρόπο σκέψης.

¹ <https://rm.coe.int/media-regulatory-authorities-and-protection-of-minors/1680972898>

Βλέπε σελ. 25 «It is, in such instances, important to consider whether such behaviours are presented with positive connotations and/or depicted as socially acceptable behaviours **or even suggested as means and ways to deal with problems and conflicts**» (η υπογράμμιση δική μας).

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 5.30 το πρωί μέχρι τις 9:00 ή 10:00 το βράδυ, αναλόγως, που ορίζεται ως οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε προγράμματος επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Συνεπώς, η αυστηρότητα με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί ελέγχουν το περιεχόμενο των προγραμμάτων τους, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τον χρόνο μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος και την ηλικία των ατόμων που πιθανό να το παρακολουθούν.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού, όπως διατυπώνεται στην παράγραφο 4 της προαναφερθείσας επιστολής, ότι στην απουσία προγενέστερης μελέτης και/ή σχετικής εγκυκλίου από την Αρχή ως προς το τι συνιστά επικίνδυνη συμπεριφορά για την υγεία/σωματική ακεραιότητα του τηλεθεατή – πιθανή διαπίστωση εναντίον του οργανισμού αποστερείται νομικού ερείσματος ή/και επαρκούς αιτιολόγησης η Αρχή δεν τον κάνει δεκτό και υπενθυμίζει ότι στο πλαίσιο της αυτορύθμισης οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί κρίνουν για τη φύση και το ύφος των προγραμμάτων τους. Σημειώνεται επίσης ότι η έκδοση εγκυκλίων από την Αρχή γίνεται στοχευμένα, καθώς είναι αδύνατο να εκδίδεται εγκύκλιος για ερμηνεία κάθε πρόνοιας της νομοθεσίας. Η Αρχή επαναλαμβάνει ότι στη διαμόρφωση της κρίσης της λαμβάνει υπόψη την κοινή λογική του μέσου πολίτη. Επιπλέον, η Αρχή υπενθυμίζει ότι κάθε περίπτωση οπτικοακουστικού υλικού που εξετάζει κρίνεται ανάλογα με τα συγκεκριμένα και ειδικά γεγονότα που περιβάλλουν την εν λόγω περίπτωση. Ως εκ τούτου γίνεται αντιληπτό ότι η έκδοση εγκυκλίων για κάθε περίπτωση εξέτασης οπτικοακουστικού υλικού κρίνεται αδύνατη, ανέφικτη και μη παραγωγική.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού, όπως διατυπώνεται στην παράγραφο 5 της προαναφερθείσας επιστολής, η Αρχή επισημαίνει ότι στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της και των εργασιών της και κατά την κρίση του οπτικοακουστικού υλικού που τίθεται ενώπιόν της χρησιμοποιεί πάντοτε την κοινή λογική και λαμβάνει υπόψη της τις ευαισθησίες, θέσεις, γνώσεις, εμπειρίες των τηλεθεατών και ακροατών και γενικότερα το αίσθημα του μέσου Κύπριου τηλεθεατή και ακροατή.

Παρά ταύτα, η Αρχή επιθυμεί να σημειώσει ότι οι ευάλωτες ομάδες, ανάμεσα στις οποίες και οι ανήλικοι, τυγχάνουν και επιβάλλεται να τυγχάνουν ιδιαίτερης και αυξημένης προστασίας, καθώς δεν υπάρχει η βεβαιότητα ότι οι εμπειρίες και τα βιώματά τους τους επιτρέπουν την επιτυχή διάκριση ανάμεσα στη μυθοπλασία και την πραγματικότητα.

Η Αρχή εκφράζει την ικανοποίησή της για την θέση του οργανισμού όπως εκφράζεται στην παράγραφο 6 της επιστολής ημερομ. 29/10/2020 ότι δεν επιθυμούσε να προβεί στο δυσμενή επηρεασμό και στην προώθηση της προβληθείσας συμπεριφοράς,

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του οργανισμού ότι το συγκεκριμένο οπτικοακουστικό περιεχόμενο – δηλαδή η διαφημιστική αναγγελία (trailer) του προγράμματος farsattack – δεν προβάλλει βίαιη και ριψοκίνδυνη συμπεριφορά (παράγραφοι 7 και 8 της επιστολής ημερομ. 29/10/2020), η Αρχή επισημαίνει ότι στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζει την προβολή βίαιης ή/και επικίνδυνης συμπεριφοράς, αλλά τη μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς που είναι δυνατό να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό. Ως εκ τούτου η Αρχή κρίνει περιττό να προχωρήσει στον οποιονδήποτε σχολιασμό των ισχυρισμών του οργανισμού, καθώς αυτό δεν αφορά ούτε εξυπηρετεί την ουσία της παρούσας υπόθεσης.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **Κανονισμού 26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Η Αρχή, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων. Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις μέρες (14) από τη λήψη της παρούσας Απόφασης. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΠΙΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 66/2020(95))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «OMEGA CH» (ιδιοκτησίας της εταιρείας OMEGA CHANNEL LTD)**

Ημερομηνία Απόφασης: 7 Απριλίου, 2021

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου, Αγγελικής Λαζάρου, Σέργιου Ποΐζη και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **25 Νοεμβρίου 2020** η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του Κανονισμού **26(ια)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο πιο πάνω Κανονισμός αναφέρει:

26. Στις ψυχαγωγικές εκπομπές απαγορεύονται – (ια) η μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία είναι δυνατόν να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης.

Η Αρχή, είχε δώσει στον τηλεοπτικό οργανισμό **OMEGA CH** (εφεξής ο Οργανισμός) την ευκαιρία να ακουστεί και μπορούσε σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων. Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως η Αρχή έδωσε στον Οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας **11.3.2021** κάλεσε τον Οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω

αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του, για σκοπούς επιβολής κυρώσεων. Επιπλέον, η Αρχή ενημέρωσε τον Οργανισμό ότι εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, θα έπρεπε να τις υποβάλει εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής.

Σε περίπτωση που ο Οργανισμός επιθυμούσε να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, κλήθηκε όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή. Τέλος, η Αρχή ενημέρωσε τον Οργανισμό πως εάν δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο Οργανισμός με επιστολή του Δικηγόρου του, Ανδρέα Χάσικου (Ανδρέας Ι. Χάσικος) ημερομ. 23/3/2021, υπέβαλε γραπτώς απόψεις για σκοπούς επιβολής κυρώσεων και μετριάσμού της κύρωσης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α).

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του Δικηγόρου του Οργανισμού, όπως διατυπώνεται στην παράγραφο 5 (*Αποτελεί ευσεβάστως θέση του σταθμού ότι ... να διακρίνονται σαφώς από το συντακτικό περιεχόμενο καθώς και από άλλες μορφές διαφημίσεως*), σελ. 2 της επιστολής του ημερομ. 23/3/2021, η Αρχή παραπέμπει στις σελ.4-5 της Απόφασής της Αρ.66/2020(95), ημερομ. 25/11/2020. Περαιτέρω, η Αρχή κατηγορηματικά αναφέρει ότι στην παρούσα υπόθεση εξετάζει το περιεχόμενο της υπό αναφορά αναγγελίας προγράμματος του Οργανισμού, και όχι αν η συγκεκριμένη αναγγελία προγράμματος διακρίνεται ή όχι σαφώς από το συντακτικό περιεχόμενο και από άλλες μορφές διαφήμισης. Η Αρχή επισημαίνει εκ νέου ότι εξετάζει το περιεχόμενο της αναγγελίας και το γεγονός ότι τα πλάνα που προβάλλονται κατά τη διάρκειά της περιέχουν επικίνδυνα συμπεριφορά που είναι δυνατό να γίνει αντικείμενο μίμησης και οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός οικογενειακής ζώνης.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του Δικηγόρου του Οργανισμού, όπως διατυπώνονται στις παραγράφους α και β (*Η διαφημιστική αναγγελία ήτο μικρής διάρκειας... το οποίο και αυτό είναι πάρα πολύ απομακρυσμένο*), σελ.2 και στις παραγράφους ε και στ (*Η αναφορά σε συμπεριφορές ... για σκοπούς εντυπωσιασμού και ψυχαγωγίας του τηλεθεατή*), σελ 3 της επιστολής του ημερομ. 23/3/2021, η Αρχή χαιρετίζει τις προσπάθειες του Οργανισμού για ελαχιστοποίηση των ενδεχόμενων επιβλαβών προς το κοινό συνεπειών. Επίσης, εκφράζει την ικανοποίησή της για την απολογία του Οργανισμού, όπως εκφράζεται στην τελευταία παράγραφο της

προαναφερθείσας επιστολής. Παρά ταύτα, η Αρχή εμφαντικά υποδεικνύει για ακόμη μια φορά την ανάγκη όπως ο Οργανισμός είναι ιδιαίτερα προσεκτικός σε οτιδήποτε προβάλλει. Υπενθυμίζεται ότι ο Νομοθέτης υποδεικνύει ως πρώτιστο μέλημα των παρόχων υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων την προστασία των ανηλίκων από ακατάλληλο περιεχόμενο, ανάμεσα σε αυτό και η επικίνδυνη συμπεριφορά που είναι δυνατό να τύχει μίμησης από το κοινό. Ιδιαίτερα τα παιδιά που δεν έχουν πλήρως αναπτυγμένους μηχανισμούς αντίστασης και ενδεχομένως να μην διακρίνουν πάντοτε και άμεσα τι εμπίπτει στη σφαίρα της φαντασίας και του μη πραγματοποιήσιμου και τι εντάσσεται στη σφαίρα της πραγματικότητας και του ρεαλισμού θα πρέπει να τυγχάνουν της ύψιστης δυνατής προστασίας.

Η Αρχή υπενθυμίζει ότι η παράβαση σχετίζεται με μετάδοση επικίνδυνης συμπεριφοράς, η οποία *είναι δυνατό* να γίνει αντικείμενο μίμησης και που οπωσδήποτε απαγορεύεται εντός της οικογενειακής ζώνης. Ακριβώς επειδή δεν μπορούμε να γνωρίζουμε εάν όλοι οι ανήλικοι έχουν την ικανότητα να αποκωδικοποιούν ορθά ή όχι αυτό με το οποίο έρχονται σε επαφή, ο κανονισμός 26(ια) αναφέρεται ξεκάθαρα σε επικίνδυνη συμπεριφορά, η οποία *είναι δυνατό* να γίνει αντικείμενο μίμησης. Για να διασφαλιστεί δε επιπλέον ότι αυτό δεν θα γίνει, ο κανονισμός αναφέρει ρητά πως **οπωσδήποτε** αυτού του είδους η μετάδοση απαγορεύεται εντός της οικογενειακής ζώνης. Η Αρχή σημειώνει ότι υπάρχουν πολυάριθμες έρευνες που καταδεικνύουν το σημαντικό ρόλο και τη δυναμική παρουσία που κατέχει η τηλεόραση στη ζωή των παιδιών (Livingston & Bovill, 1999) αλλά και την επίδραση που έχει στην κοινωνική τους συμπεριφορά, αφού αποτελεί εργαλείο για ερμηνεία και κατανόηση της κοινωνίας και διαμορφώνει τη συνείδηση και την εμπειρία τους (Pine & Nash, 2002). Η επιρροή που μπορεί να ασκήσει στα παιδιά η τηλεόραση είναι από τα θέματα που έχουν μελετηθεί περισσότερο στις κοινωνικές επιστήμες (Bertrand, 2003: 37). Ορισμένες «δίοδοι» που χρησιμοποιούνται στην καθημερινή ζωή της τηλεόρασης είναι πιθανό να παρέχουν ένα χρήσιμο μέσο για τη διαμόρφωση των δράσεών τους (Παπαθανασόπουλος, 1999: 36).

Έχει επανειλημμένα υποδειχθεί από την Αρχή ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μην στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή και να μην διοχετεύουν προβληματικές συμπεριφορές και πρακτικές ως συνήθειες «κοινωνικές» πρακτικές στο υποσυνείδητο των ανηλίκων. Ένας τηλεοπτικός οργανισμός που εκπέμπει καθημερινά και επί εικοσιτετραώρου βάσεως στο σπίτι της κυπριακής οικογένειας, δεν θα πρέπει να προβάλλει τέτοιες εν δυνάμει επικίνδυνες συμπεριφορές.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 5.30 το πρωί μέχρι τις 9:00 ή 10:00 το βράδυ, αναλόγως, που ορίζεται ως οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε προγράμματος επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια. Συνεπώς, η αυστηρότητα με την οποία οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί ελέγχουν το περιεχόμενο των προγραμμάτων τους, θα πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τον χρόνο μετάδοσης του εκάστοτε προγράμματος και την ηλικία των ατόμων που πιθανό να το παρακολουθούν.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του Δικηγόρου του Οργανισμού, όπως διατυπώνεται στην παράγραφο γ (*Η εκπομπή του Χάρη Αριστείδου ... και δεν ταυτίζονται με εκπομπή επικίνδυνη προς παρακολούθηση*) σελ. 2 της επιστολής του, ημερομ. 23/3/2021, η Αρχή υπογραμμίζει ότι η σάτιρα είναι ένα ιδιαίτερο είδος λόγου με υφολογικά χαρακτηριστικά τόσο από το δημοσιογραφικό όσο και το λογοτεχνικό λόγο. Προσλαμβανόμενη η σάτιρα εκτός του συγκεκριμένου πλαισίου το οποίο οδήγησε στην έμπνευσή της είναι δυνατό ακόμα και να παρερμηνευθεί και να καταστεί επικίνδυνη υπό κάποιες προϋποθέσεις. Οι οργανισμοί οφείλουν πάντοτε να λαμβάνουν τα δέοντα μέτρα για να αποφεύγεται οποιαδήποτε πιθανότητα παρερμηνείας των προγραμμάτων που μεταδίδουν.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του Δικηγόρου του Οργανισμού, όπως διατυπώνεται στην παράγραφο δ (*Το (trailer) δεν ήτο μέρος του προγράμματος του FARSATTACK ... και όχι συναφώς για την αποκόμιση οικονομικού κέρδους από την προβολή τους*) σελ. 3 της επιστολής του, ημερομ. 23/3/2021, η Αρχή σημειώνει ότι δεν αμφισβητεί το γεγονός ότι το υπό εξέταση οπτικοακουστικό πρόγραμμα ήταν αναγγελία και ότι αποτελούσε ανακοίνωση του Οργανισμού για επικείμενο πρόγραμμά του. Επίσης, η Αρχή δεν αμφισβητεί ότι ο Οργανισμός δεν αποκόμισε οποιοδήποτε οικονομικό κέρδος από την προβολή της εν λόγω διαφημιστικής ανακοίνωσης. Επί της αναγνώρισης του ότι η προβολή διαφημιστικών ανακοινώσεων για τα προγράμματα του Οργανισμού δεν επιφέρει οποιοδήποτε οικονομικό κέρδος η Αρχή σημειώνει ότι είναι για αυτό ακριβώς το λόγο που η διάρκεια των διαφημιστικών ανακοινώσεων για προγράμματα των οργανισμών (trailers) δεν προσμετρείται στο χρόνο των διαφημιστικών διαλειμμάτων. Η Αρχή επαναλαμβάνει ότι στην παρούσα υπόθεση εξετάσει τα πλάνα που προβλήθηκαν και τα οποία περιλάμβαναν συμπεριφορά που ήταν **δυνατό** να γίνει αντικείμενο μίμησης και οπωσδήποτε απαγορεύεται η μετάδοσή της εντός οικογενειακής ζώνης.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του Δικηγόρου του Οργανισμού, όπως διατυπώνεται στην παράγραφο ζ (*Τέλος, ο σταθμός επιθυμεί να επιστήσει την πανομοιωτυπία των σημειωθείσών παραβάσεων ... χωρίς να προκύπτει επανάληψη της παραβατικής συμπεριφοράς σε μελλοντικό στάδιο*) σελ. 3 της επιστολής του, ημερομ. 23/3/2021, η Αρχή διευκρινίζει ότι σε όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(Ι)/99. Γι' αυτό και πάντοτε πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης σταθμίζει τα συμφέροντα και τα δικαιώματα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση. Περαιτέρω, η Αρχή διευκρινίζει ότι σε περίπτωση που διαπιστώσει ομοιότητα γεγονότων και συστατικών στοιχείων των παραβάσεων τότε είναι ιδιαίτερα προσεκτική κατά την επιβολή κυρώσεων, ώστε να μην τίθεται θέμα πολλαπλότητας.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του Δικηγόρου του Οργανισμού, όπως διατυπώνεται στην παράγραφο η (*Το γεγονός ότι εξ αιτίας της συνεχιζόμενης πανδημίας ... που θέτουν σε κίνδυνο τη βιωσιμότητα και την ύπαρξή τους*) σελ. 3 της επιστολής του, ημερομ. 23/3/2021, η Αρχή δεν αμφισβητεί τις ενδεχόμενες οικονομικές δυσκολίες που οι οργανισμοί καλούνται να αντιμετωπίσουν εξαιτίας και της πανδημίας, ωστόσο ξεκαθαρίζει ότι αυτές σε καμία περίπτωση αποτελούν άλλοθι ή δικαιολογία για παραβάσεις της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας. Η Αρχή υποδεικνύει εκ νέου ότι είναι ύψιστη υποχρέωση του Οργανισμού να λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα, ώστε τα προγράμματα που προβάλλει ιδιαίτερα εντός οικογενειακής ζώνης, όπου το τηλεοπτικό κοινό περιλαμβάνει και ανήλικους, να είναι κατάλληλα και να αποφεύγεται μετάδοση οπτικοακουστικού υλικού που να περιλαμβάνει επικίνδυνη συμπεριφορά που είναι δυνατό να γίνει αντικείμενο μίμησης από το κοινό.

Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία συμπεριλαμβανομένων της φύσης και της σοβαρότητας των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον Οργανισμό κυρώσεις ως ακολούθως:

Για τις παραβάσεις που έγιναν στις **19.8.2020**, κυρώσεις ως εξής:

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 26(ια)** (υποστοιχείο 1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) διοικητικό πρόστιμο των **€250**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 26(ια)** (υποστοιχείο 2) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) διοικητικό πρόστιμο των **€250**.

Ο Οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των €500 που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

Η Αρχή εφιστά την προσοχή του Οργανισμού σε πιθανές παρόμοιες, μελλοντικές παραβάσεις εκ μέρους του.

(Ρόνα Πετρή Κασάπη)
Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου